

¡HASTA ARRIBA!

BUSCANDO SOLUCIONES AL CRECIMIENTO ILIMITADO DE LAS COLECCIONES ARQUEOLÓGICAS

RESUMEN

Esta jornada ha puesto de manifiesto varios puntos importantes en torno a la problemática planteada. Por un lado, toda una serie de problemas asociados en los diferentes ámbitos que afectan a la situación, pero también una serie de soluciones que con mayor o menor inversión pueden mitigar o revertir el proceso. En todo caso, la cuestión sigue abierta y seguramente muchas de las soluciones deberían aplicarse caso a caso, más allá de otras reformas estructurales necesarias.

Problemas

El crecimiento de las colecciones arqueológicas está ligado a otra serie de problemas asociados:

-Museos: Por un lado nos encontramos ante un problema de espacio en los almacenes, que rara vez se ajustan a las necesidades reales. Ligado a que muchos de esos almacenes no están optimizados con medidas que ayuden a aprovechar al máximo el espacio útil, éstos se quedan pequeños y son, además, poco eficientes (sin contar ya con casos específicos ligados a las propias limitaciones de los edificios). A esta situación hay que sumar un problema acuciante de personal, muy limitado, especialmente ante la avalancha de materiales que suelen ingresar en los museos procedentes de intervenciones comerciales. Esto supone retrasos en la catalogación y en los procesos de conservación de los materiales que suponen un riesgo grave de descontextualización y que a veces solo se dé tratamiento completo de pieza de museo a los materiales más señeros.

-Administración: Al desinterés político que suele salir a la luz cada vez que se critica la gestión de las administraciones públicas, y una falta de fondos ya estructural en el ámbito de la cultura, hay que sumar un problema real de comunicación entre diferentes departamentos y los museos, que dificulta la gestión de entrada de materiales, incluso la consulta de los expedientes. Por último, se da una concurrencia de competencias que hace que ninguna institución tome medidas en espera de las acciones de otros. A un marco estatal, o una legislación regional, los reglamentos internos terminan siendo casi la única herramienta efectiva.

-Empresas: La configuración del modelo de gestión, unido a la falta de respaldo de la administración, hacen que se produzcan dos problemas estructurales con respecto a los materiales. Por un lado, no se pueden estudiar en profundidad, limitando la entrega en muchos casos a un catálogo de piezas. Por otro lado, en muchas ocasiones los profesionales asumen una responsabilidad de custodia de

los materiales arqueológicos que no les corresponde y que les deja en una situación de desprotección frente a posibles daños que ocurran a estos bienes.

Hay que poner de manifiesto que la casuística es muy amplia (al menos por las 17 comunidades autónomas) y que situaciones que se dan en unos lugares no se dan en otros.

Soluciones

El foco de las soluciones se ha centrado en la gestión de los almacenes. La primera opción en relación a la gestión de los almacenes es la optimización de los mismos, utilizando cajas y estanterías estandarizadas que garanticen el máximo uso del volumen de almacenaje disponible, mientras que a la vez velen por la adecuada conservación de las piezas, garantizando unos estándares de calidad. Uno de los problemas que plantea esta solución consiste en discernir a quién corresponde establecer la normalización y correr con los gastos que esta conlleva. Sin embargo, por necesaria que sea la aplicación de esta propuesta, no es suficiente. La segunda solución que se pone sobre la mesa es la ampliación del espacio de almacenaje, en general, mediante la construcción de nuevos almacenes externos o la adaptación de infraestructuras ya existentes como espacios de reserva. La tercera opción sería la descentralización del almacenaje, transfiriendo la responsabilidad de la custodia de materiales a otros museos o centros que cumplan con las condiciones requeridas, con la ventaja añadida de contextualizar mejor materiales situándolos más cerca de sus lugares de origen.

Por otro lado, se ha planteado la creación de colecciones de referencia para formación que se utilicen en universidades y centros de primaria y secundaria, así como el uso de materiales originales para determinadas actividades educativas de los museos. Así mismo, se ha mencionado una posibilidad poco practicada que implicaría dejar sin excavar ciertos yacimientos, bien buscando soluciones constructivas menos destructivas o mediante el 'sellado' de dichos yacimientos mediante una losa de hormigón que sirviera de cimentación.

Por último, se ha puesto sobre la mesa el tema del expurgo. La primera cuestión sería aclarar qué se entiende con expurgo, ya que existen diferentes interpretaciones. El expurgo consistiría en implantar una política de selección de materiales, que puede ser anterior o posterior a su ingreso en el museo. Ha quedado claro que realizar un expurgo de colecciones ya ingresadas en los museos es una vía que no es factible actualmente, debido al carácter de BIC que adquieren los materiales que ingresan en los museos, con lo que en la coyuntura actual el expurgo debería realizarse previo ingreso de materiales al museo. En todo caso, la cuestión más candente sería qué hacer con los materiales que no se seleccionen para su custodia en el museo, existiendo diferentes opciones en el ámbito internacional, desde la preservación in situ (enterrándolos en un área acotada del yacimiento en el que provienen) hasta la opción más radical que implica la destrucción de esos materiales, pasando por opciones intermedias como la creación de colecciones educativas anteriormente citadas o como su custodia por personas/entidades privadas. El caso de las Islas Baleares es el único

en España en el que la normativa permite la posibilidad de realizar un expurgo según el cual al museo llegarían los materiales considerados más representativos, dejando en el yacimiento el resto (igualmente estudiados, catalogados e identificados). Este procedimiento exige cumplir con un protocolo previamente establecido, e implica la cooperación entre el equipo científico, museos y las autoridades con competencia sobre el patrimonio (los consejos insulares en este caso).

Finalmente, se planteó otra situación tristemente real que tiene que ver con el deterioro de los materiales con el paso del tiempo ante inclemencias, falta de medios y otro tipo de accidentes, que producen un 'expurgo natural' de los mismos.

La pregunta que queda en el aire es: ¿quién tiene la responsabilidad?

La falta de medios (dinero) es el problema estructural que solucionaría todo en cualquier caso, por lo que es necesario una mayor presión política, que pasa por aprovechar los momentos de bonanza y presionar lo más posible. Se ha llegado a plantear llegar a colapsar el sistema para forzar la inversión.

Selección internacional de informes, directrices y guías de buenas prácticas

Australia

- VVAA, *Guidelines for Investigating Historical Archaeological Artefacts and Sites*. Heritage Victoria, 2014.

Disponible:

http://www.dpcd.vic.gov.au/__data/assets/pdf_file/0014/171140/Guidelines-for-Investigating,-with-images,-May2014.pdf

- Russell, R. y Winkworth, K., *Significance 2.0. A guide to assessing the significance of collections*. Collections Council of Australia, 2009.

Disponible: <https://www.arts.gov.au/sites/g/files/net1761/f/significance-2.0.pdf>

Francia

- Rigaud, J., *Reflexion sur la possibilité pour les opérateurs publics d'aliéner des oeuvres de leurs collections*. Ministère de la culture et de la communication, 2008.

Disponible:

<http://www.culture.gouv.fr/culture/actualites/conferen/albanel/raprigaud08.pdf>

Irlanda

- VVAA, *Museum Standards Programme for Ireland. Standards and Guidelines*. Heritage Council, 2014.

Disponible:

http://www.heritagecouncil.ie/content/files/museumstandards_programme_standards_guidelines_1mb.pdf

- VVAA, *Dublin City Archaeological Archive Guidelines*. Dublin Council, 2008.

Disponible: <http://www.dublincity.ie/main-menu-services-recreation-culture-dublin-city-public-libraries-and-archive-library-services-44>

Internacional

- *Internacional Storage Survey*, ICCROM-UNESCO, 2011.

Resumen de los resultados disponible:

http://www.iccrom.org/wp-content/uploads/RE-ORG-StorageSurveyResults_English.pdf

Países Bajos

- Bergevoet, F., Kok, A. and de Wit, M., eds., *Dutch guidelines for deaccessioning museum objects*. Instituut Collectie Nederland, 2006.

Disponible:

http://www.museumbund.at/uploads/standards/Dutch_Guideline_Deaccessioning_2006.pdf

UK

- **Brown, D.**, *Archaeological Archives: A guide to best practice in creation, compilation, transfer and curation*. Archaeological Archives Forum, 2011.

Disponible:

http://www.archaeologyuk.org/archives/aaf_archaeological_archives_2011.pdf

- Edwards, R., *Archaeological Archives and Museums 2012*, Society of Museum Archaeologists, 2013.

- Disponible: <http://socmusarch.org.uk/socmusarch/gailmark/wordpress/wp-content/uploads/2016/07/Archaeological-archives-and-museums-2012.pdf>
- VVAA, *Disposal Toolkit. Guidelines for museums*. Museums Association, 2014.
Disponible: <https://www.museumsassociation.org/collections/disposal-toolkit>
 - VVAA, *Too much staff? Disposal from museums*, National Museum Directors' Conference, 2003.
Disponible:
http://www.nationalmuseums.org.uk/media/documents/publications/too_much_stuff.pdf
 - Smith, R. y Tindall, A., *A survey of archaeological archives held by archaeological practices in England, Scotland and Wales*, Federation of Archaeological Managers and Employers, 2012.
Disponible:
<http://www.famearchaeology.co.uk/wp-content/uploads/2012/12/FAME-Report-on-Archaeological-Archives-Final.pdf>

Selección internacional de literatura académica

- Bonnie, R.; "'Haven't we dug enough now?" Excavation in the light of intergenerational equity', *Archaeological Dialogues*, vol. 18, 1, 2011, pp. 48-58.
- Brown, D.; 'Setting Archaeological Archives in England', *Archäologische Informationen*, vol. 38, 2015, pp. 247-254.
- Cherry, J. F.; 'Still not digging, much', *Archaeological Dialogues*, vol. 18, 1, 2011, pp. 10-17.
- Childs, T.S., Kagan, S. y Kinsey, K.; 'Repository Fees for Archaeological Collections', *Heritage Management*, vol. 3, 2, 2010, pp. 189-212.
- Cooke, P., *The Containment of Heritage: setting limits to the growth of Heritage in Ireland*, ColourBooks Limited, Dublin, 2003.
- Demoule, J. P.; 'We still have to excavate – but not at any price', *Archaeological Dialogues*, vol. 18, 1, 2011, pp. 5-10.

- Edgeworth, M.; 'Excavation as a ground of archaeological knowledge', *Archaeological Dialogues*, vol. 18, 1, 2011, pp. 44-46.
- Green, J.; 'Building Capacity, Sharing Knowledge', *Journal of Eastern Mediterranean Archaeology and Heritage Studies*, vol. 3, 1, 2015, pp. 63-70.
- Halla Baldvinsdóttir, K.; *The Process of Accessioning of Archaeological Material in the Nordic Countries*, Uppsala University, Uppsala, [Tesis de master inédita].
- Jamieson, A. 'Developing Strategies for Sustainably Managing Archaeological Collections', *Journal of Eastern Mediterranean Archaeology and Heritage Studies*, vol. 3, 1, 2015, pp. 71-77.
- Kersel, M. M.; 'Storage Wars: Solving the Archaeological Curation Crisis?', *Journal of Eastern Mediterranean Archaeology and Heritage Studies*, vol. 3, 1, 2015, pp. 42-54.
- Kersel, M.M., 'An Issue of Ethics? Curation and the Obligations of Archaeology', *Journal of Eastern Mediterranean Archaeology and Heritage Studies*, vol. 3, 1, 2015, pp. 77- 80.
- Kletter, R.; 'Storage Wars 1, Curation 0', *Journal of Eastern Mediterranean Archaeology and Heritage Studies*, vol. 3, 1, 2015, pp. 55-60.
- Kolen, J.; 'A new empiricism. Excavating at the start of the 21st century' *Archaeological Dialogues*, vol. 18, 1, 2011, pp. 30-41.
- Merriman, N., 'Museum collecting and sustainability', *Cultural Trends*, vol. 17, 1, 2008, pp. 3-21.
- Ndlovu, N.; 'Why excavate? A South African perspective', *Archaeological Dialogues*, vol. 18, 1, 2011, pp. 41-43.
- Nilsson, B.; 'Archaeology and the unstoppable excavation machine. A Swedish point of view', *Archaeological Dialogues*, vol. 18, 1, 2011, pp. 26-29.
- Reichhardt, T., 'The difficulties of deaccessioning', *American Archaeology*, vol. 11, 1, 2007.
- Scott, M. et alii.; 'A State of Belonging? Museums, Archaeology Collections and Heritage Legislation in New South Wales' *Journal of the Australian Association of Consulting Archaeologists*, vol. 3, 2015, pp. 1-12.

- Silberman, N. A.; 'Is Every Sherd Sacred? Moving Beyond the Cult of Object-Centered Authenticity', *Journal of Eastern Mediterranean Archaeology and Heritage Studies*, vol. 3, 1, 2015, pp. 61-62.
- Vecco, M. and Piazzai, M., 'Deaccessioning of museum collections: What do we know and where do we stand in Europe?', *Journal of Cultural Heritage*, vol. 16, 2, 2015, pp. 221-227.
- Voss, B.L.; 'Curation as research. A case study in orphaned and underreported archaeological collections', *Archaeological Dialogues*, vol. 19, 2, 2012, pp. 145-169.
- Voudouri, D.; 'Archaeological Heritage for Sale? Legal, Ethical and Political Considerations Focused on the Greek Case' en Korca, E. (ed.), *The Protection of Archaeological Heritage in Times of Economic Crisis*, Cambridge Scholars, 2014.
- Zubrow, E.B.E.; 'Why excavate? Triaging the excavation of archaeological sites' *Archaeological Dialogues*, vol. 18, 1, 2011, pp. 46-48.